



nat.komp

14633

MSD

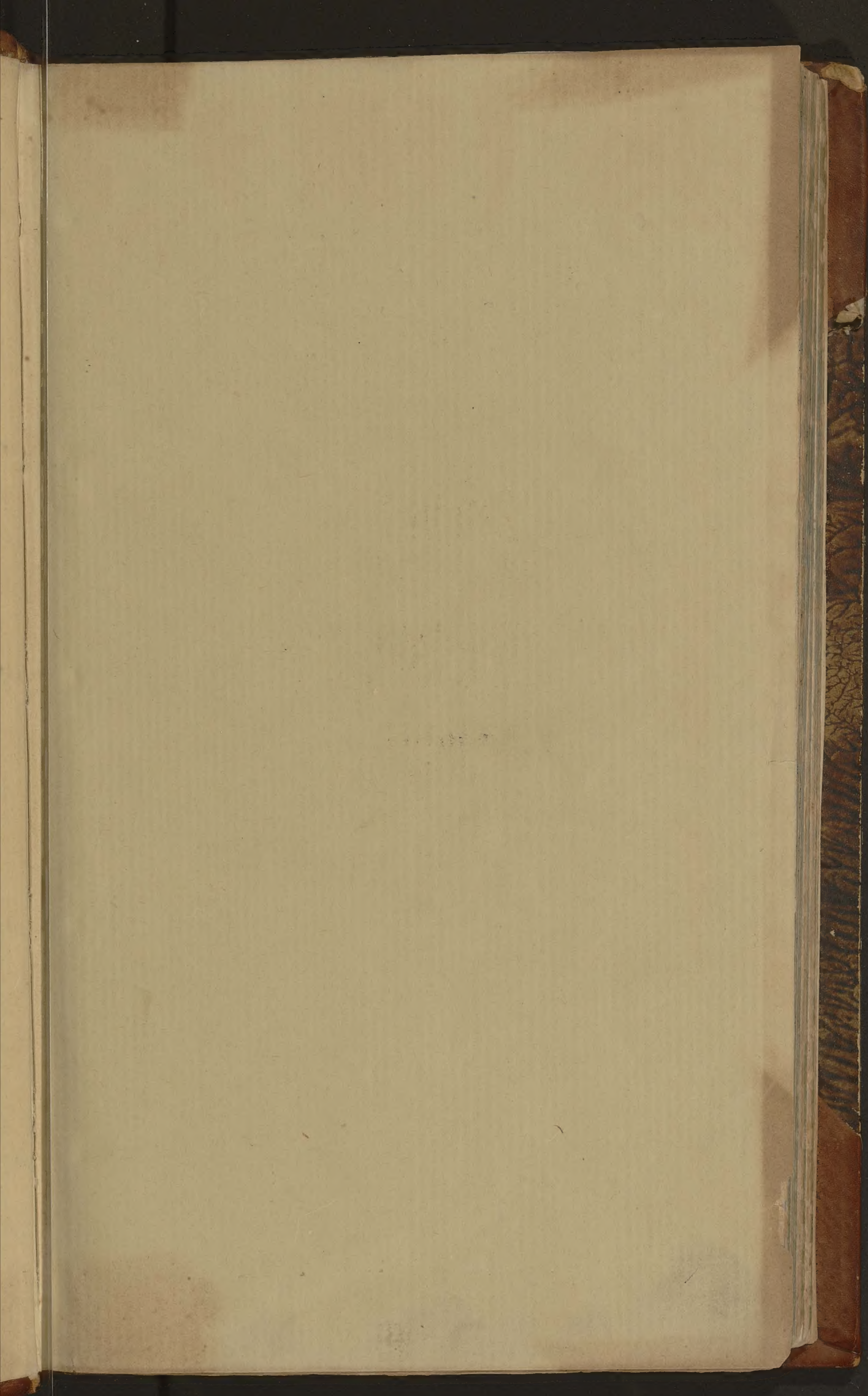
5



Na nowo oprawiono w r. 1936.

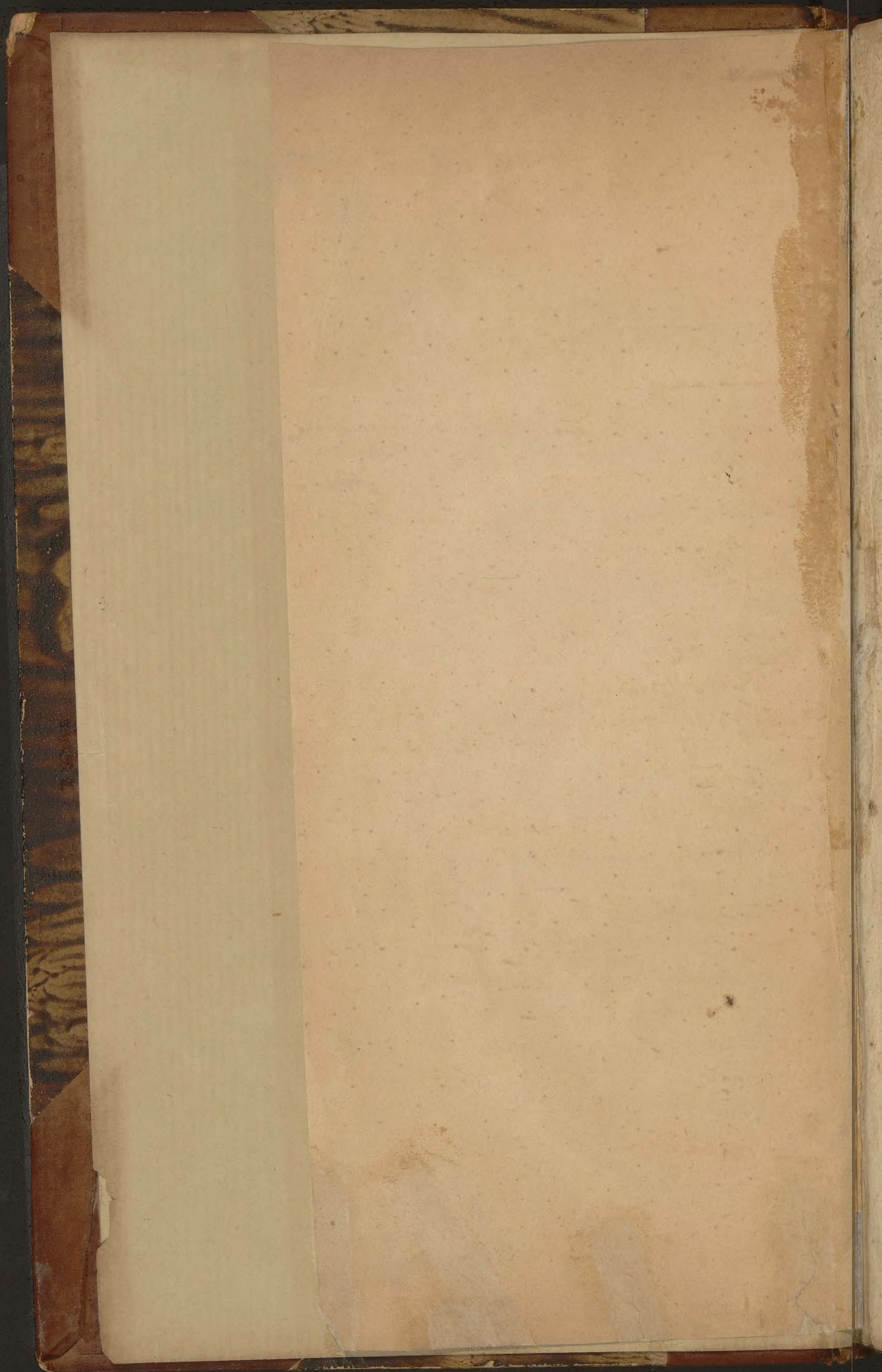


Olim: Brano polskie 4995/V



5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.
27.
28.
29.
30.
31.
32.
33.
34.
35.
36.
37.
38.
39.
40.
41.
42.
43.
44.
45.
46.
47.
48.
49.
50.
51.
52.
53.
54.
55.
56.
57.
58.
59.
60.
61.
62.
63.
64.
65.
66.
67.
68.
69.
70.
71.
72.
73.
74.
75.
76.
77.
78.
79.
80.
81.
82.
83.
84.
85.
86.
87.
88.
89.
90.
91.
92.
93.
94.
95.
96.
97.
98.
99.
100.

- Starzeński — Przeradski,
 Faber — Koch —
 — — — 3 1/2. Wolanski & Matuszewski.
 Gidrogę — Wolanski, Matuszewski.
 Wolanski — Gidrogę.
 6. Wirmser — Stefani — Bankhoffer
 7. Modzelewski, Stefani. Janowski, Korakowski
 8. Bankhoffer — Wirmser —
 9. Wirmser — Bankhoffer
 10. ~~Bankhoffer~~ Xaw. 206. 14633. III. t. IV. nr. 17.
 11. Bankhoffer — Wirmser,
 12. Międzybuzki — Rygiński,
 13. Ostrowski — Gnatowski.
 14. Kwieciński — Bieski — Jędrzejowski, Węgrzynowski,
 15. Rygiński.
 16. Przeradski — Wierzyński — Chołpowicki, Skrzęta
 17. Rómer, — Bernardyński — Krzywobłocki.
 18. Oginski, Mamrozcy.
 19. Borch — Plater —
 20. Dulicz —
 21. Sawicki — Wolszowski.
 22. Srodkowski.
 23. Lieke, Hermann
 24. Ekonomik Górecki —
 25. Pożniak — Wolszowski, Marciniowski,
 26. Skarżyski Halczyński,
 27. Augustow — Ekonomik Górecki — Pankiewicz,
 Kiełkowski.
 28. Totoczki — Kameński.
 29. Szaniawski.
 30. Krawczowski —
 31. — — — Osmiatowski
 32. Cieszkowski — Bismarck — Kalkowski,
 33. Sylwestrowski —
 34. Pomorski — Güren, — Grabowski.
 35. Grabowski
 36. Trnawski — Bookman,
 37. Górecki —



9 flor

11/11/11
11/11/11

0.0.0.0

1887. III. 98.

EKONOMIA GRODZINSKA

Dla trzeciego już Dekretu zawsze Miastu Augustowskiemu nie upodobanego przed Sąd terazniejszy przypozwana, ma Sprawę przeciw Jemu w następnych Dowodach y Probach.

- 1mo. Ekonomia w żadnym obeysciu się winną być nie może, zastanowienia Aktu Kommissyi exekwującej Dekretem Roku 1788. Marca 8. dnia do Miasta Augustowa zesłaney.
- 2do. Rehabicya dla Miasta nie wedle Jego zamiarow y usiłowań, lecz wedle Przywileju Jemuż Nadawczego, y Dekretu za nim Assessor: nawet w tym Sądzie z Mapp, rozpoznana z determinacją o całej Spawie być powinna.
- 3tio. Gdy Miasto Augustow nad swoy Przywilej y nad Dekret Assessor: więcey szuka niż mu pierwszy nadał, a drugi przysądził, przeto za potwarne przeciw Rządowi Ekonomii do Akt Grodzkich Grodzieńsk: wrzucione Manifesta, wedle Art. 26. z Rozd. 4. Cozquationis Jurium, oraz Konstyt. 1726. pod Tyt: *Komparacye z Eliminatą* tychże Manifestow Mieszczanie przeznaczonym ulec muszą karom.

Rozbior wszystkiego przez szczególności.

DO poki Leśnictwo Perstuńskie w całym Aktorstwie y Dzierzeniu Ekonomii zostawało, do poki one przez Fundusz Króla Kazimierza XX. Kamendulom Wygierskim oddane nie zostało, do poty Augustowianie nie mieli ani śmiałości, ani wolności wdzierać się do Puszczy tego Leśnictwa, naprowadzać Prussaków do wycinania Drzewa na Handle y Frymarki, z których niniejsza od tylu lat ciągnąca się urodziła Sprawa.

Skoro zaś 12. Pustelników na Wyspie Wygrach y na dwóch Leśnictwach Król Kazimierz ufundował, skoro Augustowianie przez różne konnexe y przez wchodzenie niektórych do Habitu, z temiż Pustelnikami w największą wkróczyli familiarność.

Natychmiast przywłaszczyli sobie władzę absolutnego rządzenia się w tychże Puszczech; z powodu zaś ostrzeżeń Funduszowych, aby nazawsze wolne były Królom Łowy y bicie wszelkiego Zwierza, że Osoczniczy w Puszczech straż odprawiali, Augustowianie unikając y tych przeszkod, potworzyli sobie rozmaite Kondyktowe, już to Dekreta Kommissyjne, już to Obwodnice, iakby pónawiające w tych Puszczech dawną Augustowską Granicę.

Gdy zaś też Leśnictwa za Augusta II. przez zamienny z Kamendulami Fundusz w absolutny znów Rząd do Ekonomii zwróciły się, wtedy Augustowianie podstępnie wyrabiali sobie od Tronu Nadania, na wolność wycinania Drzewa, y rozrobki Gruntowe w Borze na Pastwiska sobie nadanym; iasnie to wszystko da się poznać z poniższych fundamentow, a teraz rzecz około wyprowadzenia y zastanowienia Kommissyi.

Jeszcze Miasto Augustow do sprowadzenia Kommissyi żadnego nie uczyniło kroku, wtedy troskliwy Rząd Ekonomii o skutek zleceń Dekretu Assessor: zastał prozby do JW. Prezydenta Kommissyi o zieczanie w dniu 15. Maja Roku przeszłego do rozsządzenia sobie z Kommissarzami dwoma poruczoney Sprawy, iako na Termin tymże Dekretem zamierzony; zaświadcza tę prawdę List 1788. Apr. 28. od JW. Prezydenta Star: Grodzień: pisany *składający się*.

Z tego Listu nayprzezorniey każdy wniesie, że gdyby Rząd Ekonomiczny miał zamiar (iako Miasto skarży) zrywania Kommissyi, do takiego zamysłu naylepszej chwyciłby się okazyi z nadmienionego Listu; którym kiedy oświadczona była niemożność na dzień 15. Maja zieczania, tym samym

mym zostawiona wolność Ekonomii ugodzenia się lub nie, na inny Termin; gdyż Dekret Assessorski żadnych zastrzeżeń ani wolności wydawania. Obwieszczeń na inny Termin nie położył, *Czytać ow List y Dekret Assessorski.*

Miasto chlubiło się z swego postępku, że Memoriał do Ekonomii podawało żądający o zgodę, że Rezolucją na ony wziętą, w drugim razie Plenipotent Ekonomiczny od tegoż Memoriału odstrzygnął, a przez to Jemu krzywdę uczynił.

Zeby Sternicy tej Sprawy Mieyskiej chcieli być rzetelnemi, pewnie mają taki charakter, wyznaliby sami, że Plenipotent Ekonomiczny do podania tego Memoriału dał Im pobudki oświadczeniem, że wedle Przywileju Nadawczego y Dekretu bez zabiegów y kosztów Prawnych, wszystko dla siebie mieć będą przywróconym, za zesłaniem od Ekonomii Komorników, jeśli tego żądać zechcą.

Z takich to pobudek Augustowianie ułożyli Memoriał do Rządu Ekonomii, od którego nastąpiła wraz Rezolucya, żeby Miasto podało Propozycye, na jakich Punktach żąda ugody, y żeby przez Plenipotencyą ulegalizowało Osoby do traktowania Pokoju.

W tygodniu jednym zwrocili się Posłańcy z Plenipotencyą sobie od Magistratu wydaną, z dołączonymi Punktami, na których Magistrat chciał mieć ugody, z warunkiem w Plenipotencyi założonym, gdyby nad wyrażone Punkta umotowani, inney żadney nieprzyjęli kondycyi.

A że rzeczzone Punkta nader były zuchwale, żadnego podobieństwa do możliwości traktowania ugody w sobie nie zawierały, W. Szamb: Badeni nie chcąc w żadne z tak zapędnym Miastem wchodzić umowy, zapretendował od Posłańców zwrocenia pierwszego z Rezolucją Memoriału; skoro ten został oddanym, odprawił od siebie Posłańców z Rezolucją już słowną, że z tak zabiegłym w Pretensyach Miastem, nie ugoda, ale Sąd chyba zdoła położyć koniec.

Tak odesłani z Horodnicy Mieszczanie przybiegli do Stancyi Plenipotentu Ekonomicznego, przed którym wyznawszy sami niesłuszność Punktów Magistratu, a przyzwitość odrzucenia onych, usilnemi obligacyami skłonili Plenipotentu Ekonomii do dania Im zaświadczenia, z jakich przyczyn nie przyjęto tychże Punktów; a gdy należyte zaświadczenie na powrotnym Mieszczan Memoriale Plenipotent uczynił, oni znowu w kilka godzin nadbiegłszy, domagali się odmiennej Rezolucyi; Plenipotent Ekonomiczny y tym prozbom zadość czyniąc, pierwszą swoją Rezolucją oderznął, a drugą napisał; bez wątpienia cała się ta okaże prawda, skoro Miasto złoży Punkta do ugody, Plenipotencyą, y Rezolucye od Plenipotentu Ekonomii ujednane z Reprodukcyi których istotna okaże się potwarz Processem paszkwilnym rzucona, ku czemu szczególniejsze zbliżyć uwagi.

Miasto chcąc zyskać w pierwszym Sprawy stopniu z pod Dekretu Kommissyi Seymowej Granicznej.

1772. Aug: 14. ferowanego do Boru Wygonnego y Sianożęciów Beli Rehabiliacyą, w takich prozbach przed Sąd Assessorski 1786. wyniosło Mandat.

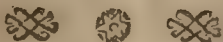
Ante omnia Przywilejów Nadatk od Antecessorow Naszych onym nadanych y służących utwierdzenia, Gruntow, Łak y Boru temież Przywilejami nadanych y ograniczonych Kommissyi Granicznej &c.

Gdy z tego Mandatu przypadł Aktor, Ekonomia z dwóch przyczyn podała do Sądu uwagi, o niemożność tej Sprawy przyjęcia y sądenia; raz, że powyższy Dekret Kommissyi, choć w niestaniu Miasta, ale że z mocy Konstytucyi 1768. zasłży ztąd Appellacyi ani rozsądkowi żadney Jurydykcyi nie zdawał się być uległym; powtore, że wszelkie Grunta przez Magdeburę w Ekonomiach Litew: posiadane, procz Miasta Brześcia y Grodna.

Konstytucya 1776. skassowawszy w Aktorstwo y rozrządzenie Administracyom przywróciła, Sąd zobusronnych Kontrawencyow

1787. Marca 13. taki ogłosił Wyrok:

Ponieważ Sprawa niniejsza w Kwestyi o Nadanie Przywilejem przed - Uniowym Miasu Augustowowi służącym z Dekretu Kommissarskiego 1772. niestannie zapadła-



padłego, a przez Mieszczan Augustowskich saskarżonego przed Sąd Nasz przychodni, zaczęmy Judicium na mocy Konstytucyi 1764. 1766. y 1780. Sąd terazniejszy w tej Sprawie pro Competenti uznając &c: daley w całej Sprawie Kopią Spraw nakazał, zostawił przeto obu Stronom nienaruszone dowody do pryncypalnego rozsądku. *Widzieć Dekret y w nim Załoby.*

W iakich probacyach y żądaniach Miasto przyniosło Sprawę do Akcessoryinego, takż samą y do pryncypalnego w Sądzie terazniejszym Dekretu w Pismach Produktowych y Replikowych miało, dowodniey to okaże niższa Explikacya.

Ztąd kiedy Miasto nad Przywileie swoje Nadawcze nie więcej przysądzonym mieć niechciało, oprócz tego co Jemu pierwszy Przywilej na Magdeburg go podnoszący, y co drugi Addytamentowy nadały.

Wigo gdy przeciw Przywileiowi 1564. Junii 21. Kwestyow przez Dekret Kommissarski 1772. zaszyły uczynionych Ekonomia z samymże tym Dekretem odstąpiła, to jest, że w Bielsku Seymu nie było, na którym ten Przywilej miał bydź dany, że on żadnemi Aktami dawniey nie legalizowany, lecz tylko 1770. do Akt Goniądzkich wprowadzony, pomimo które okoliczności na Approbatę tegoż Przywileiu we wszystkim zgodziła się.

Przeto niech dopiero iaki bądź sentyment rozważy, czy mógł Sąd niniejszy więcej Miastu przysądzić, nad wyraźność y ograniczenie Przywileiu iego, dopieroż iaka była baczność tegoż Miasta w censurowaniu przed Sądem Kommissarskim Dekretu Assessorskiego, że nie dał Rehabycyi iemu na Possessyą uzurpacyią, lecz na własność Uprzywileiowaną; a pótym z potwarzenia Rządu Ekonomów przez Manifest za nieprzystawienie Dekretu Kommissarskiego którego Reprodukcyi sameż nawet Miasto (po Deklaracyi Plenipotenty, iż na utwierdzenie we wszystkim Przywileiu zgadza się) odstąpiło; że wszystkiego zatym brać miarę, iaki to zamęt na Kommissyi toż Miasto zmieszane czyniło.

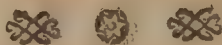
Przywilej 1564. do pierwszego Nadania przyłączył temu Miastu Włok 74. Gruntu w obrębach Zarnowo, Jurówka y Bernatki, oraz Łąki z obu stron Rzeki Netę w stronie, gdzie Miasto leży od Młynów ku Wsi Mecie, aż do Rzeczki Strumień zwanej; za Rzeką zaś Netą od Mostu w Uroczyszczu Białe Brzegi zwanym będącego Mieyskiego, aż do Rzeczki Kolnicy, tudzież dla wygodniejszego Pastwiska wszelkiemu Bydlu Mieyskiemu, za Rzeką Netą za Mostem Krolewskim naprzeciw Miasta bez zajmowania Ostępów y Jezior, Boru na ćwierć mili, do zweryfikowania istotney tej prawdy, czytać całkiem wyrażony Przywilej.

Nad który to Przywilej, gdy Miasto nie więcej sobie od przed-Uniowych Monarchów nadanego nie miało, gdy więcej nad ony przysądzenia sobie ani pretendować, ani żądać mogło, iak upewniaią własne iegoż Załoby. Wyrok zatym Sądu dla wyrażonych przyczyn.

1788. Marca 8. Dnia stanął taki: *Zaczmy &c: na mocy Przywileiu N. Zygmunta Augusta powyżey datą wzniecionego, też Obręby Gruntów Zarnowo, Turówka y Bernatki zowiące się 74. Włoki w sobie zawierające, tudzież Łąki Białe według ograniczenia tymże Przywileiem wyrażonego, oraz Bor za Rzeką Netą przeciw Miastu na ćwierć mili, dla tegoż Miasta Augustowa wieczyście przysądzamy, y cokolwiek z tegoż przed-Uniowego Nadania przez Dekret Kommissarski w Roku 1772. Aug: 14. w niestaniu tegoż Miasta Augustowa zapadły, odiytm od Miasta zostało, Rehabilitationem do tegoż wszystkiego dla Miasta Naszego Augustowa przez Kommissarzów poniższym wyrokiem Naszym naznaczyć się mających uznaiemy, które Rehabycie &c: składa się Dekret.*

Wyrazy Przywileiu w Nadaniu y obwodzie Gruntów, Sianożęciów y Boru są nieoboiętne, wyrok za nim Sądu aż nadto iasny y dokładny; Miasto iednak na Kommissyi y iednego y drugiego odskoczywszy, chwyciło się in consequenti Reguły Kommissarzom przeznaczoney w słowach:

Nayprzod: Grunta za Dekretem Kommissarskim 1772. Miesiąca Aug: 14. Miastu Augustowowi przez Administracyą Ekonomii Naszey Grodzieńskiej odiyte, nazad do Possessyi tegoż Miasta Naszego Augustowa per Rehabilitationem przywrócili: y podali.



Nadmieniona Dekretu Reguła, tyle w Sądzie Kommissar: triumfować umiała, że powyższy in Antecedenti generalny Wyrok ze wszystkim odrzuconym, a dalszy teyże Reguły przepis. *Pod którym podaniu do ograniczenia tychże Gruntow Mieyskich od Naszych Ekonomicznych przystąpili*, omyłkom Piora przyznany zostali.

Powyższa zaś Reguła za potrzebę exekwowania wzięta, tak że omał Miastu tego wszystkiego nie przysądzo, co kiedykolwiek one w Puszcach Ekonomicznych za Dzierżenia Kamendulow Kondyktowie & usurpative zdobyło, na Kommissyi Duktem y przysposobionemi Obwodnicami (mimo Dekret y swoyże Nadawczy Przywilej) obwiodło: iak się to wszystko działo, wypada z rzeczy nadmienić.

Ekonomia chcąc się pozbyć wrzaskliwych narzekań Miasta, ziednała powołność u JW. Prezydenta na udeterminowanie chociaż zmiennego nad Dekret do rozszędzenia Sprawy drugiego Terminu, dowodem tego jest List powtorny JW. Prezydenta do Plenipotenta Ekonomii pisany; wyznaczony przeto został czas do zjazdu Kommissyi dzień 9. 7bra, w którym dniu, ze Strony Ekonomii przybył do Augustowa jeden tylko Kommissarz W. Andrzejkowiez Sędzia Grodz: Grodzień: a od Mieszczan trzech Kommissarzow, z ktoremi iakie były utarczki, y na czym się skończyły, najlepiej o tym pamiętać musi Miasto, z przeplaty.

Jak tylko ten Sąd na Komplet dwóch Kommissarzy przy Prezydencie ułatwił się, Ekonomia poznając Miasta postępowania, natychmiast wyniosła Porez w prozbach zaskutecznienia przez sam Sąd, w Kwestyi Rehabicyi-ney Dekretu Assessor: z kąd widać, iak mocnym od Ekonomii było żądaniem mieć y Przywilej Mieyski y Dekret Assessor: we wszystkim zaskutecznione. *Czytać Załobę Ekonomii w Dekret Kommissarski wprowadzoną*.

Nie wierzyło Miasto, żeby Kommissya najlepiej chcąc Mieyskiego uszczęśliwienia, trafiła (wedle jego zamiarow) dać iuż sprolektowaną nad Przywilej y Dekret Rehabicyą; ztąd wniosło prozbę o naznaczenie Duktow Wizyi, iaka powinna być Rehabicya, ganiąc, że Assessor: rozszedł się z natrą y niezachował stopniow oney Rehabicyi.

Takich krokow nie mogło Miasto zaćmić swoją Załobą, a tym bardziey Kontrowersyą z Pisma sześciu arkuszowego później w Kommissyi odbywaną, *które ma być w Sądzie dla poznania tej prawdy od Miasta złożone y czytane*.

Jakoż w pierwszym zaraz wstępie Sprawy, dogodziło żądaniom swoim Miasto, przez uzyskany nakaz Wizyi Duktow dla wyświecenia, iaka ma być y których miejsc Rehabicya, właśnie iakby Assessor: ani mieysc, ani Uroczysk y nic pewnego na Rehabicyą nie przeznaczyła. *Widzieć tu Dekret Kommissarski*.

Po Promulgacie tej Decyzyi, nazajutrz Miasto nie prowadząc Sądu na oglądanie Uroczysk, które są Przywilejem nadane y ograniczone, ale zrobiło sobie trybę, zaczawszy od Rzeki Nety, Kraiem Jeziora Necka, do Rzecki Klonowicy, ztamtąd Kraiem Białego Jeziora do niejakiegoś Kurhanu z kąd przez Puszcze, Ostęp Czarny, Jezioro Sayno, Puszcę Czarny Las zwaną, różne ostępy, w koniec Jeziora Kolna do Rzeki Kolnicy, którą w niź do Sianożęciow sobie wybranych, te zaś oddzielając ku Rzece Necie, aż do Jeziora Sosnowki czyli Czarnego do Łąk Krasnoborskich Kraiem którym do Rzeki Nety wywiodłszy Sąd, nie czytając w żadnym Terminie Przywileju Nadawczego y Dekretu Assessor: lecz probując dobroć swego Duktu przez spraktykowany Skrypt Obwodnicy Maiejskiego Dekretem Assessor: uchylonego, tudzież przez Dekret Mieyski z Kamendulami o Rudnie na Kolniczance zmownie y praktycznie zaszyły, podobnież usunięty wedle tegoż Duktu zabrawszy kilka Wiosek Ekonomicznych, Puszcę, Ostępy, Jeziora; do tego wszystkiego Rehabicyi żądało.

Sąd Kommissar: okazał się przed rozważeniem rzeczy powolnym, wszystko Miastu podać, nie co Dekret 1772. z pod Przywileju do Ekonomii przyłączył, lecz co tenże Dekret z pod zjazdow y gwałtow Mieyskich wziął. *Widzieć Dekret.*

Ze



Ze Miasto w najmniejszym Punkcie do twego nie miało się Przywileju, że Dekretu Assessoru w niczym nie słuchało: okropnym byłoby wyłuszczać jego mruczenia y uszczypliwe przymowki na tenże Dekret rzucane; innego na to przekonania nie trzeba, nad same przeczytanie Przywileju Mieyskiego y Dekretu Assessoru: z kombinowania obojga z Duktem Mieyskim, przez Dekret Kommissarski dostatecznie opisanym; wszystko się stwierdza.

Nie nadał Przywilej Miastu żadnego Jeziora, ani Puszczy, nie położył w swoim ograniczeniu żadnego Terminu, Rzeczki Klonowicy, Jeziora Sayna, Jeziora Kolna, Jeziora Sosnowki, ani żadnego Kopca, Dekret tego Sądu to tylko Miastu przysądził, co Przywilej w swoich wyrazach y ograniczeniu dla Miasta naznaczył; a gdy ani Przywilej, ani Dekret żadnych Uroczyszcz y Terminow Duktem Mieyskim wytkniętych w Rehabicyi nie zdeterminował Miastu, miarkować że tu trzeba, z jaką zabiegłością y przestępstwem Miasto swego Przywileju y Dekretu Assessoru odstąpiło, a iak Kommissya mogła skłonić się do skutku Rehabicyi od Miasta żądanej.

Niemasz żadnego (procz Kowna) w Prowincyi Lit: tak hojnym Nadaniem (iak Augustow) z bogatego Miasta, Obręby Turowka, Zarnowo y Bernatki cztery Wsie w najlepszej osiadłości będące do 100. Mieszkańców zawierające, z Obrębem tegoż Miasta złączone, o półtóry mile odległe z Zaroślami y Lassami mają pod sobą do półtorasta Włok, w samym zaś Obrębie Mieyskim, więcej trzechset (wedle kalkulacyi Geometrow obiazdowej) z obszernemi Łakami, z dezolowaną wszędy Puszczą po Granicę Starostwa Augustowskiego nayduie się.

Ta Presuperata nad Przywileja z iakich powodow urosła, niższa w probie Duktu Ekonomicznego dowiedzie explikacya, a tu się tylko o tym nadmienią, co jest publicznym widokiem, że niemasz tak nierządnego Miasta, iak tenże Augustow.

W tym Mieście Pospolstwo żadnego nie ma oświecenia, żadnych Szkół, żadnego innego (procz kilku Szewcow y Kowalow) Rzemieśnika, procz wymuszonego Rolnictwa, niczego więcej nie pilnują, iak Frymarkow z Prussakami, którym swoje Grunta, a mianowicie Sianożęci zawodzą, a co jest naygorszym, nawet wyptzedają; pełno takich Praw y Kontraktow w Aktach Magdeburgskich, oprócz większej liczby niewziętynionych.

Urzędowe Osoby szczególniejsze mają Rzemiosło y z niego awantaż; tworzyć kłotnie z Sąsiadującymi, a naybardziej z Ekonomią; dla iakich Procederow naygęstsze robić w Pospolstwie składki; a ztąd wyciśnięnym groszem dogadzać swoim zapędom, opatrywać własne potrzeby y zbytki.

W całym Mieście niemasz żadnego Handlu y Kramow, Domy wiezdne, Karczme, Szynkowne wypuszczone są Zydowstwu, Ratusz szczupłą Izbę jedną Sądową, y naprzeciw Piekarnią mający od starości walący się świadkiem, że tam Sądowość ani czuła, ani przezorna bydz kiedy mogła, też posiadając na kilkadziesiąt Tysięcy wozow obszernych Sianożęciow, niczym się bardziej nie zaprzęta, iak podobniemiż Pospolstwu Frymarkami, Kontraktowaniem dla Prussakow Łak y Drzewa.

Nie miałyby przyczyn Ekonomia ten nieład Mieszczan wytykać, gdyby ona nie widziała do tego pobudek y przyczyn w Konstytucyi 1776. pod Tytu: *Ustawa Podatków Xstwa Lit* w Punkcie drugim zawartych, dla których Miasteczka na Magdeburg podniesione, są skassowane, a o czym takż zrzeczy mowić się będzie poniżej.

Na tak tedy bezrządne, a do zayściow, kłotniow, burzenia Pospolstwa, tworzenia ustawnych Procederow przyzwyczajone Miasto, nie mieć Obywatelskiego ducha y względu, podpomagać jeszcze Dobrami Publicznymi Ekonomicznymi bez Nadania Krolow awalsami, byłoby dawać miecz w ręce nierozpatrzne, ta racya szczegolną zdaie się wzbudzać każdego sentyment do ścisłego examinowania postępkuw Miasta na Kommissyi.

Pamiętnym bydz może, iak gorliwie na przeszłej Kadencyi Miasto za Ręzią Izaykowskiego obstawiało, dowodem tego jest Kontrowersya Mieyska sądownie, za prozbą Ekonomii konnotowana, zwłaszcza z tych wyrazow na karcie 6.



Widzieć tę Rewizyę Izaykowskiego dowod. własny Ekonomiczny w Roku przeszłym mimo chęć Plenipotentow. Ekonomicznych przez stawiającego od Miasta Augustowa do Akt Assessor: W. X. Lit: iako Akt publiczny podaną, y własnym stawiającego kosztem Extraktem wyjętą.

Cokolwiek Miasto względem rzeczoney Rewizyi mowiło, z iey opisow y wyrazow probowało; na wszystkim Ekonomia z tym ostrzeżeniem przestała, że Akt tey Rewizyi był Aktem wewnętrznym, y to jeszcze samych Leśnictw porządkow Ustaw y rozdziałow na kwatery, nie zaś Aktem Granicznym z Sąsiadami; gdyż Sprawce tey Rewizyi Izaykowski, Białożor y Pac w Instrumencie sobie wydany, innego polecenia, ani też mocy nadaney nie mieli.

Zatym opisy tey Rewizyi wzmieniające dotykalne Sąsiedzkie do Leśnictw Graniczne, są to tylko zaświadczeniem Terminow Granicznych, nie zaś ciągu Granic, lub sypania Kopcow granicznych, w Dowod

1636. 7bra 7. Czytać Instrument Krola Władysława: zakreślający moc y władzę tych Rewizorow.

Co tedy na przeszłej Kadencyi dla Miasta było naywiększą twierdzą y fundamentem Sprawy, tego dziś one radeby się było wyrzec, równie iak y tego Punktu, że mimo chęć Plenipotentow Ekonomicznych, miała być też Rewizya do Akt od stawiającego podaną, ponieważ opisy Rewizyi zgruntu raynują y niszczą Dukt Mieyski, a wrażenie aktykacyi znosi uroczyste przekonanie, że ciż Plenipotenci Ekonomiczni, ktorym przymowka była uczyniona, jeszcze w Roku 1779: 8bra 14. takową Rewizyą aktykowali. *Widzieć tę prawdę w Autentyku y w Extrakcie.*

Mieszczanie Dukt swoy do Jeziora Kolna przytknęli, y całą Rzeczkę Kolnicę za graniczną dla siebie wedle uzurpacyow sformowali, a co gorsza przeciw wierze słowa Rewizyi w Produkt swoy zawodnie wpisali, iakoby ona też Rzeczkę za graniczną dla Miasta przyznała.

Rewizya wyż rzeczona kwatrując Leśnictwo Perstuńskie, tak pisze o Obwodzie Puszczy Perstuńskiej z Puszczą Ekonomii Grodzieńskiej:

Do Rzeki Lebedziny, do Kozicy Szyi, do Lipk, do Rzeki Mety, ztamtąd do Kolna Jeziora, iż Rzeczkę Kolnicę aż do Granicy Augustowskiej; toiest: do Terminu Łąk Beli nad Rzeką Metą nadanych.

Gdy więc Rewizya Rzeczkę Kolnicę nie determinuje byż granicą z Miastem Augustowem, gdy od Jeziora Kolna iście Rzeką Kolnicą przez Termin, aż do Granicy Augustowskiej znaczny kładzie odległość Jeziora Kolna od Sianożęciow Augustowskich, to fundament Miasta z Rewizyi na wsparcie swej Granicy brany z gruntu przekonywa o zawod y nieprawość Duktu Mieyskiego; doświadczyć wszystkiego na obustronnych Mappach, czasu ustanowioney Kommissyi sperządzonych, a mianowicie czytać Produkt Mieyski na karcie 5:

Dalszy obwód Puszczy Perstuńskiej tą Rewizyą zagraniczony, w żadnym Punkcie iuż nie dotknął granic Augustowskich, gdyż rozdzielał Leśnictwo Perstuńskie od Puszczy Ekonomii Grodzień: ztąd Jezioro Sayno y Rzekę Klonowicę naydując w Ekonomicznym Aktorstwie, żadney nigdzie niezaświadczyło należności dla Miasta; *Czytać wciąż obchod Rewizorski.*

Ani ten Przywilej, ani Poprzednik iego List Podawczy Wołłowicza, nie tylko żadney Puszczy Miastu nie zawiodły, ale też w niey żadnego Uroczyska Duktem dziś zajętego w Aktorstwo Miastu nie podały; a co większa od wszelkiej szkody Puszcze Ekonomiczną ostrzegły, nadewszystko Borów ćwierćmilny dla pastwisk Mieyskich wiecznością przeto nadany, że nigdzie ostępow nie dosięgał, ani dla Puszczy szkodę mógł przynosić, słowa Przywileju:

Aczkolwiek obaczyli byti wielkuiu Im potrzebu tobo Boru za Rekoiu Metocie na czwieri mili, y chotia użo wideli, za żedaniem ktomu Mestu onobo Boru na czwieri mili, szkody nikotoroie Puszczy Naszoy net, bdyż tam po bliżu onomu mestcu Ostupow przyległych net, wedze &c.

Słowa zaś z Listu Wołłowicza: *A tak gdy J.P. do Woyna będzie raczył zesałać Leśniczobo Swobo, y ten zawięść y zabraniczyć Im tobo Boru na czwieri mili od Miasta, bo to nie będzie ani iest tam Bor na żadney przeszkodzie J. K. Mci ostępow żadnych po bliżu Ich, y wolno &c.*



Owoż gdy Jezioro Sayno nie w Borze, lecz w Puszczy leży, gdy ani Wołłowicz podając, ani Król nadając Bor ćwierćmilny za Netą, a Sianożęci obapok Nety żadney Puszczy nie zawiodły Miastu, gdy Wołłowicz dla tego Bor na Pastwiska Mieyskie przeznaczył, że dla Puszczy Krolewskich z niego nie mogła być żadna szkoda, y że żadnych bliskich tego Boru ostępów nie było, oraz gdy dla tych samych przyczyn Król wieczne w ćwierćmilnym Borze Pastwisko dla Miasta zachował.

Czyżby nie należało głowom Mieyskim zreflektować, swoy zapęd, że pretextem nadanych Sianożęciom zobapok Rzeki Nety pod Puszcza, zajmować Puszczy, a powodem Pastwisk w ćwierćmilnym Borze, Ostępów, Jezior, trzech Wsiow, y Czarnego Lasu na mil kilka rabować, y przywłaszczać żadna rościopna racya nie dyktowała. *Czytać Duke Mieyski w Dekrecie Kommissar: y widzieć go na Mappach.*

Król nadając Bor ćwierćmilny dla Pastwisk Mieyskich, a Wołłowicz wprzod ony zawodząc, położenie iego nayiasniey udeterminowali, że ten Bor daley się nie rozciągał, iak tylko naprzeciw samego Miasta za Rzeką Netą; trudno zatym dowiedzieć się od Mieszczan, w iakim oni Proiekcie na dwie mile minawszy Miasto Puszcza Ekonomiczną zabrali; i jeśli ten Zabór do ćwierćmilnego Boru przyszywać będą, to Ich własne Dokumenta, List Wołłowicza y Przywilej Nadawczy od gwałtu y rabunku wstrzymają, bo one miać Boru, wchodzić z niego w Puszcza, przyswajać Jeziora, Wsie, Ostępy y różne Uroczyska tamnia; a jeśli wrażeniem nadanych Sianożęciom też Puszcza, przywłaszczać będą, to znowu wzmienione podanie Wołłowicza y Przywilej na krok w Puszcza wkraczać za same Sianożęci nie dozwolą, kładąc za Granicę tym Sianożęciom w iednym boku Rzekę Netę, a w drugim Puszcza, początek od Mostu białych brzegow, a koniec w Rzeczce Kolnicy w Netę wpadającej. *Widzieć to na Mappach, y czytać rzeczony Dokumenta.*

Usiłując Miasto na przeszły Kadencyi zgodzić swoy Przywilej Nadawczy z Rewizyą Izaykowskię, różne z nich rożko wnioski; w opisach tey Rewizyi łapało podobieństwa z wielorakich Punktow, zwłaszcza z iednego mieysca, gdzie Straż czarnego Lasu od Granicy Puszczy Miastu Augustowski nadaney, a z drugiego po Granicę Augustowską przy rozkwatowaniu Puszczy Ekonomicznych, Lesa czym porzucopa była, z których Punktow też Miasto probowało, iakoby iemu z Przywileju Puszcza była nadana, a od Rewizorow przez Jezioro Kolno, Sayno odgraniczona. *Widzieć Produkt Mieyski na karcie 5. w tutejszym Archiwum.*

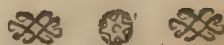
Jeden szczególnie Miasto z Rewizyi uchwyciło sobie pozorek przez słowa pilnować mają &c.

Czarnego Lasu od Granicy Puszczy Miastu Augustowskiemu nadaney, wzdłuż mil 2. a poprzek mil 5. do Dubrowy nad Rzeką Hancza.

Ze Rewizorow opisanie w słowie nadaney nie ściaga się do Puszczy, lecz do granicy Mieyskiej, takie rozumienie niezbitą okazuje prawdę z tych uwag: Las Czarny między Jeziorami Kolnem y Saynem położony rozciąga się do samey Rzeki Nety nad Uroczyskami Stożysk y Białych brzegow; wycinając zatym Rewizya kwatę z białych Brzegow, wymienia Las Czarny od Granicy Miastu Augustowskiemu w białych Brzegach nadaney; chcąc o tak istotnym przekonać się rozumieniu, trzeba wierzyć tym prawdóm, których y samo nawet Miasto na Kommissyi wyprzeć nie poważyło się, że Uroczysko Białych Brzegow jest przy Moście Mieyskim, że Sianożęci od iego wzięły nazwisko Bci, y że ztąd swoy początek mają, że Czarny Las nad Jeziorami Saynem y Kolnem ma swoje położenie aż do Rzeki Nety. Mieszczanie Czarny Ostęp nad Jeziorom Saynem w liczbie 20. do samey Rzeki Nety rozciągający się, niechcąc przyznawać za Ostęp w Czarnym Lesie, samym Lasem Czarnym ony nazywali.

Skoro zatym ani Wołłowicz dla Miasta żadney Puszczy nad Rzeką Netą nie zawiodł, ani Król nie nadał, a Rewizya Czarny Las w Aktoŕstwie y Dzierżeniu Ekonomicznym znalazła.

Jakże można słowo Rewizyi nadaney brać za Puszcza, którey w Nadaniu y Podaniu nie ma, nie zaś za Granicę Mieyską, która w obojgu nayduie się; a którey okoliczność znosi się przez też Rewizyę w Summie Ostępów



przez słowa: *Caarnego Lasu od Granicę Augustowskiej wzdłuż &c. Weryfikować to wszystko na Mapie, y czytać Dokumenta.*

Wreszcie gdyby innych żadnych Ekonomia nie miała dowodów, a których nawet (procz samych Mieyskich) y potrzeby na tak iasną Sprawę nie ma, samby Przywilej Mieyski z podaniem Wołłowiczowskim musiał zastanowić Inrupsy Mieszczan do Puszczy Ekonomicznych, dopiero czytając Rewizyą Wołłowiczowską, która Puszczy Ekonomii Grodzień; samą Netą rozgraniczała, wpatrując się w Rewizyą Izaykowskiego, która całe Leśnictwo Perstuńskie Aktorstwo Ekonomii przyznała; to Ekonomii odepchnąć od Rzeki Nety y z Puszczy jednej Sosny wyjąć nad Nadanie w roztropnym rozumieniu nie można. *Czytać Rewizyę.*

Do tych dwóch tak uroczystych Munimentów przytoczyć należy dwa jeszcze iakby ustronne, ale w tym przypadku wiele znaczące Fundusze XX. Kamendulów Wigierskich. Pierwszy 1667. Januar: 6. drugi 1715. Julii 18. daty noszące; pierwszym Funduszem całe bez żadnego wyłączenia Leśnictwo Perstuńskie y Przełomskie XX. Kamendulom do aktualnego Dzierżenia podane zostały, drugim gdy zamiana z tychże Leśnictw na inne Wsie dla Kamendulów była uczyniona; wtedy Jezioro Sayno y Kólno iako w Leśnictwie Perstuńskim położone, przy dawnym Aktorstwie y Posessyi Kamendulskiej zachowano. *Czytać Kopie obu tych Funduszy.*

Z przełożonych tedy wyświecić, żeby Miasto Augustów od tak dawna złych na tę Sprawę nie miało Sterników, podobno żaden z Mieszczan. tak hrubey nie mogłby cierpieć zastony, z pod ktoreyby nie doyrzał, iakie są Miastu właściwe Sianożęci, iaki Bór, a mimo ich, iaki zawód Duktu.

Rewizya Wołłowiczowska iako przed-Uniowa, pod absolutnym jeszcze Panowaniem mająca władzę rozdzielać Dobrą Ekonomiczną od inney natury, czynić zamiany, stanowić Granice, y wszystko samowładnie do woli Monarchy rozrządzać, gdy rozdział Puszczy Perstuńskiej oznaczyła od Rzeki Bobry przez mil 4. Rzeką Netą aż do Jeziora Necka, nie ma tedy żadney mocy, ktoraby zdołała odrobić iaką, z pod zagraniczenia tej Rewizyi wyrwać bez nadania absolutnego Monarchy, gdyż to Traktat Unii wszystkim Prowincyom, y w nich Osobom zagwarantował.

Kiedy więc z pod zagraniczenia tej Rewizyi Przywilej Mieyski nie więcej nie wyjął nad Łaki Beli, y ćwierć mili Bortu, iak się z poniższego Ekonomii okaże Duktu; kiedy Rewizya Izaykowskiego procz tychże Sianożęciow y Bortu całe Leśnictwo Perstuńskie w Rząd Ekonomiczny rozkwatrowała; kiedy Fundusze Kamendulów Wigierskich, o aktualnym Ekonomicznym Dzierżeniu y Aktorstwie Leśnictwa Perstuńskiego przeświadczyły; Kiedy Miasto Augustów do żadnego z wyrażonych Aktów przypowiadania y skargi nie uczyniło.

Ktoż ma być wątpliwym, że Maiewski Przewodnik na Kommissyi Duktu Mieyskiego, jest największym ich zwodcą, a Miasto jego naśladować, było najgorzszym Expulsozem Puszczy, Ostępów, Jezior, Wsiow, y różnych Uroczysk Ekonomicznych.

Na przeszłej Kadencyi doniosło Sądowi w swoim Produkcie Miasto, że Maiewski w Ekonomiach był Pisarzem Zowiectwa, że on Reskryptem Kamery był obowiązany odnowić Granicę starą dla Miasta, że na mocy tegoż od Kamery Miasto wydane Reskryptu zieczawszy, Granicę też samą w osobliwym opisanu ustanowił; śladem ktorey Dukt Miasto na Kommissyi wytrybowano; Kronika Mieyska o Maiewskim iak jest hańbiącą postępkę Miasta, nie zdaie się teraz ponawiać; gdyż na przeszłej Kadencyi nie warté były żadney zyskać Rezolucyi; z tych tylko przyczyn o nim czyni się wzmianka, że Miasto dla przemileczenia w Sądzie, czego był wartym Skrypt Maiewskiego, pochwałami jego mało na ostatni w approbacie swego Duktu błąd Kommissyi nie wprowadziło.

Zeby Maiewski w którymkolwiek czasie iakie w Rządzie Ekonomicznym miał Officeium w Archiwach jego śladu na to nie ma, żeby Komora Maiewskiego mogła Instrumentować na sprawienie Aktu Granicznego, jest nawet rzecz okropna taką nieznaną wysokim wmawiać Obywatelom; komuż byż mogą tajne (procz Miasta Augustowa) Prawa, że inaczej między Dobrami Stołowemi, a innemi iakiey bądź natury Akt Graniczny ważnie



ważnie udeterminować się nie może, iako tylko za Reskryptem Krolewskim pod Pieczęcią Lit. wysłany y za wyprowadzeniem obustronnych Kommissarzy, lub też za wyznaczeniem onych z Dekretow Assessorsk: czyli Relacyinych.

Chłubi się Miasto, że na odnowienie Granic wzięło Instrument z Kamery dla Maiewskiego, za którym on wiechawszy w Puszcę Ekonomiczną, ponowił Granicę w Kopcach o kilkadziesiąt, kilkaset y o 1203. kroki od siebie odległych.

Ktoby przed Maiewskim Granicę przez odległość Kopców krokami mierzył y stanowił, ani Ekonomia, ani też Miasto żadnego z Dokumentow poświadczania nie ma, Statut stary Alexandra poprawiony za Zygmunta Augusta, y wszystkie Konstytucye w okolicznościach Spraw granicznych stanowione, inszych Znakow dla Granic nie wycznaczają, iak tylko na Drzewach pewne Ciosy, Kleyna, a na ziemi Kopce powodowe y kątnie w odległości nie Krokow, ale Sznurów, lub Prętów.

Więc Skrypt Maiewskiego jest robota praktyczna Miasta na zabor Puszczy Ekonomiczney usposobiona, y jest iednego kroiu z Dekretem.

1692. Aug. 25. między Kamendulami z Miastem Augustowem umownie na szkodę Dobr Stołowych pod płaszczem Zakonności względem Rudni na Rzece Kolnicy zasłany, z tą tylko różnicą, że pierwszy w kształcie obchodu Kalwaryi na kroki Granicę Augustowską wycyfrował, a drugi zniósłszy Rudnię, Rzekę Kolnicę za Granicę Mieyską, iakby na zabor Wigier bez żalu Pustelnikow chciał Miasto ufundować.

Lecz oba te Munimenta tam chyba y tego potrafiłyby z toru zwieść prawdy, gdzieby kto przed sobą nie miał wyż cytowanych Rewizyow, a mianowicie Podania y Przywileiow Mieyskich.

A gdy one tym samym iuż są od Sprawy wypchnięte, że na przeszley Kadeneyi najmocniej od Miasta utrzymywane, odpowiedzi nawet nie zyskały, ztąd y rafinacyi dalszey nie są godne, iako na karę tylko zasługujące. *Widzieć Dekret Assessor: czytać Produkt Miasta z karty 6. y 7.*

Rozważenia około legalności Duktu Ekonomicznego.

Przyczyny w powyższych dowodach wyluszczone, upewniwszy o niesłuszności Duktu Mieyskiego mogą być wczesnym wnioskiem o dobroci Duktu Ekonomicznego, którego fundamentow niskąd lepiej poznać nie można, iak z podania Wołłowicza, y Nadawczego Przywileju Mieyskiego.

Dekret przeszłych Sądow y Stronom y Kommissyi powinienby być nayprostszą Regułą do zaskutecznienia swoich nakazów, gdyż one w niczym nie są obojętne.

Jak Miasto nad swoje Nadanie nie więcej w słuszności dla siebie wygrać nie mogło, tak też Sąd nie więcej temu nie przyznał, nad ograniczenie y opisanie w tymże Przywileju zamknięte.

Pierwszy Przywilej Miasto na Magdeburg podnoszący, nadał temu Obręb Włok 127. mający, który iak nie był, tak y nie jest w żadney Kwestyi; posledniey drugi.

1564. Junii 21. przydał do pierwszego Obrębu Włok 74. y o ten co do ilości Włok dysputa żadna ani była, ani się tworzy; Obiektem przeto niniejszey Sprawy są Sianożęci z obustron Rzeki Nety 1563. przez Wołłowicza Miastu zawiedzione y ograniczone, a potym w Rok od Krola wiecznością wedle Obwodu Wołłowicza ustąpione, oraz Bor ćwierćmilny za Rzeką Netą na Pastwiska przydany.

Ograniczenie wyrażonych Sianożęciow równie iak w obwodnicy, tak y w samym Przywileju jest następne:

Na toy Strone bde Mesto sedit, poczawszy od Mlynow aż do Roczki ku Seli Metie po Roczku Strumeh, a po druboy storone Mety przy Betebu Puszczy Hoderenskoie takoz od Mostu Meyskobo, ktoraiia idet &c.

Z słow nadmienionych ograniczenia, jeśli w Dukcie przez Ekonomią przed Kommissyą wywiedzionym wszystkie będą istotnie usprawiedliwione Uroczyska, Termina, y cały Obwód Graniczny, wtedy Sąd się upewni, kto zach-

❖ ❖ ❖

zachował Powagę Dekretu, kto nie miał zamiaru zrywania Kommissyi, kto jest winnym przeciagu Sprawy, a w niej kosztów, nad to czego są warte paszkwile przez Mieszczan na Rząd Ekonomiczny Manifestami y Załobami rzucone.

Początek Sianożęciów jest Przywilejem naznaczony od Młynów Mostu Mieyskiego, do takiego właśnie Ekonomii Kommissy, y same Miasto przywiodła Terminu, gdyż ten y wedle Przywileju, y wedle powszechnego zgodzenia się Miasta był pewny y niezaprzeczony; w którym miejscu wraz Ekonomii przeświadczyła Kommissy, a przekonała Miasto, że gdy Termin iego Duktu nie był z tego miejsca wziętym, ztąd nie mógł być realnym lecz fałszywym: Odpowiedź na to Miasta ta była szczególna, że Rehabicya nie do tych Łąk, Gruntów y Lasów powinna być dana, które z Przywileju należą, lecz do tych, które Dekret 1772. choć z pod niesłusznego dzierżenia Miastu odiał, *widzieć ten Termin na Mappie.*

Od tego Terminu iaki był Dukt Ekonomiczny aż do Rzeczki Strumienia, iakie, y w którym miejscu względem iego od Miasta zachodziły opozycye, w dowód czytać Dukt Sądowi Kommissarskiemu na Piśmie podany, y od iego konnotowany.

Wołłowicz zagraniczywszy Sianożęci Beli od Młynów Mostu Mieyskiego aż do Strumienia, doprowadził swojej Granicy Rzeką Strumieniem w Rzekę Netę, którą idąc w górę, a wpadłszy na Most Mieyski w Białych Brzegach będący, przezeń na drugą stronę pod Puszcę Grodzieńską przeszedłszy, położył znowu drugi początkowy Termin dla Sianożęciów Beli przy tymże Moście w prawey stronie, y one brzegiem Puszczy Grodzieńskiej ku Rzece Necie aż do Rzeczki Kolnicy zagraniczył.

Termin takowy podobno w żadne nie wpadł mniemanie Mieszczan, iżby w takiej akuratachności z Przywilejem y zawodem Wołłowicza był trafionym y zweryfikowanym; po wrzasku tedy nastąpiła Kontrowersya równa tej, która przy Młynach y pierwszym Moście była czyniona, z tym dodatkim, że początek Sianożęciów Beli, powinien być wziętym za dwoma Młynami aż do czwartego wyżej Mostu, około dosłedzenia których fałszów iak niezbite zachodzą racye, zastanowić się trzeba, patrząc się często w Punkta na Mappach zakryślone.

Wołłowicz zawodząc Łąki od Młynów y Mostu, szedł przedziałem onych od Gruntów y Lasów ku Wsi Mecie aż do Rzeczki Strumienia; w ciągu takiej gruntowej tryby, nie miał żadnego Mostu iak y dziś nie ma, lecz gdy od Strumienia w górę szedł Rzeką Netą, więc na tym stanął Moście, iaki nayprzód spotkał, bo gdyby dalej jeszcze szedł w górę Rzeką Netą, musiałby przechodzić przez trzy aż do czwartego Mostu, pierwszy Białych Brzegów, drugi y trzeci kędy są Młyny, a przy czwartym stanąć. Ztąd czy idąc w górę, musiałby trzy przechodzić Mosty, czyli też idąc w dół Rzeką Netą od czwartego, poniżej trzy Mosty wymienić byłoby koniecznością; *Widzieć też Mosty na Necie z Mappy.*

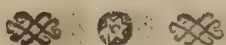
Uroczysko Białych Brzegów zrodziło Imię Sianożęciom Beli, więc początek na tym Uroczysku Sianożęciów Beli jest niechybny, ile że od niego idąc nad Rzeką w górę, inne są Uroczyska, a nie Beli, iako to: Świątowiżna, Kozirynek y Stożyska. *Widzieć to na Mappie.*

Równie w Przywileju iak w obwodzie Wołłowicza te są słowa:

A po druhej stronie Mety przy berebn Puszczy Horodeńskoie także od Mostu Mey-skiego.

Z których daie się poznawać różnica dwoiaka, raz że na tej Rzece były Mosty Krolewskie, dla tego wymieniono od Mieyskiego; powtore, że Most gdzie Młyny były nie był Krolewski, lecz Mieyski; potrzebie, że jeszcze był Młyn (iak dziś jest) Starościński, owoż y z tych rozważań Termin na Białych Brzegach jest istotnie zgodnym wedle Przywileju y obwodu Wołłowicza, zatym wedle Dekretu Assessorskiego.

Most przeciw Rynku wtedy iak Wołłowicz Sianożęci Beli zagraniczał, nie był Mostem Mieyskim, lecz Ekonomicznym, bo go Krol w Rok po zawiadzeniu Sianożęciów przez Wołłowicza dla Miasta nadał; y od tego chyba momentu nabył imienia Mostu Mieyskiego, a że Krol innych Sianożęciów Miastu nie nadał, tylko które Rokiem wprzód zagraniczył Wołło-



Wółłowicz, więc inny Most Mieyski nie był, tylko wniź Nety za Młynem y Mostem Starościńskim - jeden, a drugi na Białych Brzegach.

Więc Terminu przy tym czwartym Moście, iako wtedy Ekonomicznego Wółłowicz nie kładł, tym bardziey Granicy przez tyle innych Uroczysk, Rzeczkę Saiownicę, Most Starościński, y dwa Mieyskie (bez wymienienia onych) aż do Rzeki Kolnicy prowadzić nie mógł, *widzieć ieszcze to wszystko na Mapie.*

A co jest nayistotniejszym gruntem przeświadczenia, że Miasto kładąc Termin dla Sianożęciow Beli acz nie przez swoy Dukt, lecz przez zarzut od Mostu czwartego przeciw Miastu będącego, i tamie y miesza własny swoy Przywilej nadawczy, bo gdyby od tego Mostu wyszedłszy z Miasta za Netę, przyszło w naywiększym błędzie y niepoznaniu opisow Przywileju y Obwodu rozpocząć Granicę Sianożęciow Beli, tedyby wypadło też Miastu wyzuc z Boru ćwierćmilnego.

Gdyż zamiast Boru, tizebaby tam naznaczyć Puszcę Gródzień: bo Przywilej Sianożęci Beli za Netą od Mostu kładzie przy brzegu Puszczy Gródzień. *Czytać Przywilej y Obwód Wółłowicza, oraz widzieć Mapę.*

Owoż żkąd się okazuje nieprzyzwoitość Duktu Mieyskiego, a żkąd niechybny fundament Duktu Ekonomicznego, terażże nadmyślić się, wedleczyiego Duktu należało Kommissyi dać Rehabicyą.

Dukt Mieyski ani początku nie wziął od żadnego Mostu, ani się skończył na Rzece Kolnicy. Tryba zaś iego nie brzegiem Puszczy, lecz zawodem około trzymilnego Obrębu w Puszczy jest wyprowadzona, świadkiem tego Dekret Kommissarski.

A mogłaż być od Kommissyi Rehabicya dana wedle iego zawodu, a mimo Przywilej Nadawczy? mimo ograniczenie Wółłowicza? mimo Dekret terażniejszego Sądu? masz to być ieszcze nie iasnym przekonaniem, że Miasto Kommissyą zerwało, do czego innych celow nie ma Miasto, iak tylko żeby uniknąć Kalkulacyi y Weryfikacyi, z tak bezprawnie trzymanego Obrębu Ekonomicznego z kilku Wioskami.

Gdy bowiem Ekonomia wedle zaprowadzenia swoim Duktem, pod Rehabicyą Sianożęcia Beli y Bor ćwierćmilny przeciw Miastu oddawała, gdy natychmiast oświadczyła, że skoroby z Dekretu pryncypalnego więcey się w należność Miastu bydź okazało, za wszystkie użytki sownie nadgródzić assekurowała się, y w tym Kommissyą w Rękoy mi mieć żadała; za coż ani Sąd, ani Strona tych Propozycyow z gruntu słusznych nie przyięła.

Co większa, gdy Ekonomia y na taką Rehabicyą gotowa była zgodzić się, ktorey Miasto na Dukt swoy pretendowało, byleby Sąd bez odkładu na Rok inny, też Sprawę ukończył; za coż do tak powolnego środka nie przystąpiono, y te to są pobudki, dla ktorych Miasto na Kommissyi 1772. nie stawało, dla ktorych po zasłym Dekrecie, a nawet y po Depossessyi zesłęgo JW. Podskarbięgo, aż do Roku 1786. żadnego Procederu z Ekonomią nie rozpoczęło, wszystko to dowodzi, że Miasto nie może tego nie znać, iako walor iego całości niedostarczy odpowiedzieć szkodom, przez iego Ekonomii od tak wielu lat udziałanym. *Czytać Dukt Ekonomiczny, w którym powyższe oświadczenie jest od Sądu konnotowane, oraz Remanifest*

1788. 9bra 17. Dnia do Akt Grodzkich Grodzień: zanieiony.

Uwagi względem Boru Cwierćmilnego y Natury iego.

Osoka Leśnictwa Perstuńskiego mając nad Rzeką Netą przeciw samego Miasta wedle Gościńca przez Miasto do Pruss idącego swoje strażnicze Domy, na którym Gruncie y dotąd dwa budynki dla Strzelca y Strażnika, a przytym Karczma tuż w Uroczyszczu Opartowo zwanym, dla Komory Celney są wystawione, wzbraniała przepędu Bydła Mieyskiego za Netę do Boru, Dowod tego z ograniczenia Wółłowicza przez słowa:

Cz

Oni



Oni na tóy czas przed Nami dokładali, powiadaiąc, iż iako skoro Bydło wyszło
czerez Reku Netu do Puszczy, z tego sami nikeli usterechczy nie możemy,
i nawet Osoczniki zabieraiut, brabier ić widzieć takowy List.

Kiedy więc Miasto pretendowało wypustu, nie zaś Drzewa lub Gruntow,
kiedy Wołłowicz w swoim Liście zastrzegł, że dla Pastwiska Miey-
skiego w Borze żadney Królowi nie będzie szkody, przez nieprzyległość
Ostępow do tey Puszczy; a zatym kiedy Krol ćwierćmilny Bor na same
tylko Pastwiska Mieyskie wiecznością nadał, kiedy Miastu Gruntow roz-
robionych do tego Bora nie przyłączył, Osocznikow z tego mieysca
przenieść na inne nie kazał; i jakimże przemyślem mogą teraznieysy Mie-
szczanie więcej pretendować, a niżeli ich Przodkowie żądali, a Krol
nadał im do tego y do tego.

Warnnek w Przywileiu zawarty, że wszystko temu Miastu oddaie pod Pra-
wo, przysąd y wolność Mieyską, czy może bydz nadciągany do Nada-
nia tego, o co Miasto nie prosiło; wszelka wolność Prawo Magdebur-
skie y Przysąd ściągają się tylko do Pastuchow y Pastwisk, nie zaś do
Gruntow wyrobnych y Sianożętych, tym bardziey do wycinania Drze-
wa; kiedy o to Miasto prozby nie czyniło, a Krol też nad żądanie
Miasta, gdyby odwiecy temu miał nadać, zwłaszcza gdyby procz Pa-
stwiska pozwoił wycinać Drzewa, wyrabiać Grunt, dosięgać Ostępow,
zabierać Puszczy Jeziora lub roztrzębiać Sianożęci, znosić Strażnicze Do-
my, y rugować od pilnowania Puszczy Osocznikow, gdy na taką wol-
ność Joty w Przywileiu nie zakresił.
Ktoryż wynalazek odważy się przeistaczać intencją prosiących y skutek
dającego w odmienną wcale ofiarę. Czytać tu Przywilej y List Wo-
łowicza.

Miasto Augustow, że się przez wiek nie kasalo do wycinania w Borze ćwierć-
milny Drzewa, do wyrabiania w tymże Borze Gruntow y roztrzębow
y Sianożętych; własnymi to przeświadczyło Pismem na przeszley Assesso-
ryi odbytym y sądownie konnotowanym, w którym przyznało się, że
w Roku 1754. obra 4. wyladnało od Krola Augusta Trzeciego Przywilej nadający Jemu

wolność, iakoby zgodną z pierwszemi Nadaniami do wycinania Drzewa y
wyrabiania w tym Borze Gruntow, który Przywilej temu Miastu miał
zostać gwałtownie przez Łowczego Gableusza odebrany, widzieć to w
Produkcie na karcie 7.

Nadmieniony Przywilej wyrobiło sobie Miasto nad podziw podstępnie, bo na
rzecz w Prowincyi Litewskiej będącą z Kancellaryi Koronney; o ten
Przywilej było Miasto pociągnięte przed Kamerg Krolewską, która go
zupełnie roztrząpawszy, okazała iego bezprawia; poczym Miasto zło-
żywszy tenże Przywilej do Akt Brańskich wniesiony, wyprosiło u Kame-
ry o Dispensę w Roku 1758.

Marca 15. na wywiezienie już wyciętego Drzewa, z tym iednak wa-
runkiem, ażeby one obróciło na Restauracyą Kościoła, a poźniey, że-
żeby procz samego Pastwiska, żadnego Drzewa wycinać nie ważyło się.
Czytać Reskrypt Kommissyi Skarbowey.

Z którego łatwo się przekonać, iak wszystkie skargi Miasta, są występne,
fałszywe, a kalumnii zawsze pełne, Druk bowiem Mieyski (jak się czy-
tało) użalał, iakoby wyż wspomnieniony Przywilej Augustowski, gwałto-
wnie im przez Gableusza odebrany; tu zaś pewnośc z Reskryptu, iż
go same Miasto przeświadczone o nieważność iego w Kamerg złożyło
y odstąpiło.

Podobnegoż jest Dzieła wyprawienie Kommissyi Reskryptowey takoz z Kan-
cellaryi Koron: na Kommissyą z większey liczby Obywatelow Koronnych
złożoną, którzy wpadłszy w Puszcze Krolewską, nie tylko Obwod Ma-
iewskiego chcieli dla Miasta utwierdzić, ale też po ten Dukt Maie-
wskiego Granicą Prowincyi Koronney rozciągnąć.

Gdyby Podsedek Olizarowicz od takiego nie usunął się Kompletu, pewnieby
nad niczym nie zastanowiono się; przestrzeżona o wszystkim Kamera,
wydała Dyspozycyę Gableuszowi Łowcz: dwoma swemi Instrumentami pier-
wszym

1759. Xbra 7. a druga 1760. Marca 17. raz, żeby Dekret Kommissarski, (z którym się wtedy kryło) mógł być środkami podanemi wydobyty, powtóre, żeby Augustów był pozwanym do Assessoryi Koronnej dla złożenia Przywileiów y Reskryptów nie ważnie wyprawionych. *Czytać takowe Instrumenta.*

Postępki Miasta dopiero wytknięte, azaliż nie są iawne, iak one ostatnich chwytały się hazardów na szukanie samego Tronu, Kancellaryów y tyłu Kommissyów, byleby mogło sobie przywłaszczyć kilkamilny Obręb; za to wszystko iakiey jest warte nadgrody czyli kary Miasto, każdy widzi, a do Sądu należy takim zgorszeniom publiczną położyć tamę.

Dopoki obrot Mieszczan pod nazwiskiem Maiewskiego, nie sformował sobie obwodnicy, dopoki dla ulegalizowania oney nie schwytał z podeysciem Tronu y Kancellaryów Koronnych na Obręb kilkamilney Puszczy Ekonomiczney Przywileiów, dopoki na plantę utwierdzenia onych nie powyprawiał Reskryptów na Kommissyą, dopoty Mieszczanie Augustowscy nie mogli się poważać na iawną y publiczną dezolacyą Puszczy Ekonomicznych, dopoty w Borze na szczególnym tylko przestawali Pastwisku; ale po dopełnionych powyższych Exakcyach nie dotrzymawszy w niczym swoich Recessów z Kamery poczynionych, owszem postąpiwszy z nią taką właśnie zdradą, iakle się dopuściło przeszley Wiośny w podawaniu Rządowi Ekonomii Grodzień: Memoryału, kiedy dla zamieszek Kraiowych, a potym wkrótce nastąpięnego Interregnum Rząd Ekonomiczny w nieładzie zostawać musiał, Mieszczanie korzystając z tych zamieszek, Panowanie sobie nad Puszczą Krolewską przywłaszczyli; w całym Obrębie przez Dukt zaięty Rabunki dezolacye, Handle, deboszowe Arędy, y przedaże Łąk Prussakom poczynili.

Taką to znalazłszy Mieszczan Possessyą Kommissyą 1772. a widząc ich do siebie czynione tentacye, już to, że stawać mają, już też, że gwałtownie uszupacyować rzeką się, byleby Przywilej Nadawczy 1564. w swoim za graniczeniu ocalony został; na fundamencie Konstytucyów za całością Dobr Stołowych tak licznie zasłanych, mianowicie czyniąc zadość Wyrokom Konstytucyi 1717. y 1764. moc Kommissyom przywrócenia wszelkich awulsów ad Corpus Ekonomii nadających też Kommissyą Mieszczan z tak bezprawnego Puszczy Krolewskich dzierżenia odsądziwszy, z przy czyn odeyscia ich od Sądu, Bor na Pastwiska nadany, oraz Łąki Beli dokąd Mieszczanie Autentycznego Przywileju nie złożą, y do Rozprawy nie przystąpią, w Rząd Ekonomiczny oddała. *Czytać Konstytucye cytowane, a do nich stołowny Kommissyi Dekret.*

Z dowodów dopiero przełożonych, Ekonomia Grodzień: Bor ćwierćmilny, iak się on rozciąga, między Jeziorami, Neckiem, Białym y Ostępem Czarnym około Jeziora Sayna, biorąc ćwierć mile wzdłuż y ćwierć mile w poprzek po sznurów 40. temuż Miastu zaprowadziwszy, rownie iak Łąki Beli wedle Przywileju y Obwodu Wołłowicza na wolność wieczystego Pastwiska Miastu w Rehabiliyę oddała, a ztąd erekwując Przywilej y podanie Wołłowicza, nayistotniejszą satysfakcyą Dekretowi Assessor: uczyniła. *Czytać na to Pismo Duku Ekonomicznego przez Kommissyą konnotowane.*

Uwagi nad Pretensyą Miasta do Łąk za Kolnicą.

Mieszczanie nie przestając na bezprawiu zagarnionego Obrębu Puszczy Ekonomiczney Obwodem Maiewskiego, podsunęli na przeszley Assessoryi Reskrypt do Rewizorów Pilichowskiego y Dybowskiego wyszły na zamianę Sianożęciów do Wsi Mety zabranych za Rzeką Kolnicą nadać się mających.

Gdyby ten Reskrypt nie ulegał wątpliwościom, pewnie w Sądzie niniejszym musiałaby nastąpić albo z niego determinacya, lub też na ony z przeszley Kadencyi Rezolucya.

Swiadczy Maiewski, że miał wyraźne zlecenie od Kamery, że ziechał na Granice za Specyalnym Kommisssem Preyssa Generalnego Podłowczego, że miał sobie dodanych Szustera Ober y Freykowskiego Strażników; przecież Miasto naymniejszego śladu do ulegalizowania Aktu Maiewskiego nie złożyło, Szuster y Freykowski rowni Maiewskiemu (wedle jego przyznania) Kommissanci, Instrumentu jego nie podpisali, y żadnego za nim świadectwa nie dali, y z tych to widocznych bezprawia przyczyn, Sąd dzisiejszy o robocie Maiewskiego przemilczał; z czego nie kontente Mia-



sto zerwawszy Kommissyą, gdy dziś iego approbaty żąda, ufa Ekonomią, że on robocie swojej przywoity odniesie nadgrobek.

W nadmienionym Reskrypcie do zamiany Łąk dla Miasta w Dacie Roku.

1568. Marca 10. wydanym, są takie dla Pilichowskiego y Dybowskiego Rewizorow założone kondycye; żeby pod Siolo Metę ziechali, a doświadczyszy, iżby te Siolo Starościńskie Miastu nadane Sianożęci Bel, do siebie zaięć miało, tedy żeby onych wielość y obszerność wymierzili, a potem żeby tyleż Sianożęciow w naybliższym do Miasta miejscu w zamian choćby w Puszczy Ekonomiczney za Rzeczką Kolnicą przydali. Czytać takowy Reskrypt.

Osobliwszy względem tego Reskryptu y Dzieła Maiewskiego wydaie się Mieyski postępek, wierzyć nie podobna, gdyby Miasto nie znało, że Akt Maiewskiego mogłby zasłużyć na jakieś pozory, żeby do niego były złożone Reskrypt Kamery, Kommiss Gablenza, Podpisy Szustera y Freykowskiego; przecież Miasto nie z tych acz słabych Fundamentow nieokazawszy, chciało zyskać applauz robocie Maiewskiego.

Przeciwnie złożyszy to Miasto Reskrypt Krolewski do Pilichowskiego czyli naymocniejszy do zamiany fundament, o Akcie Zamiennym śladu nie kładzie; więc tu chce utwierdzenia fundamentu bez dachu, toiest: żeby uproszenie od Monarchy na wolność zamiany, mogło być wziętym za skutek zamiany bez złożenia Aktu Zamiennego, względem czego iakie są okoliczności potrzeba dosledzić.

Naywiększy Fundator Miasta Maiewski, gdy ponawiał Granice Mieyskie w Puszczy Ekonomiczney, gdy pierwszy Termin obrat od Rzeki Kolnicy od uzurpacynych z obu stron Possessyow Mieyskich, iakby za śladem ograniczenia Wołłowicza; za, coż wstydził się wspomnieć o Łakach przez Miasto za Kolnicą trzymanych? za co Tryby tych Łak zamiennych nie ponowił, iak uczynił do Jeziora Sayna y daley? Sam tedy Maiewski hrubszego jeszcze fałszu Mieszczan nad przyięty Obręb Puszczy w Instrument swoy bezprawny wprowadzić lękał się; zkąd czyliż nie widoczny dowod uzurpacyi Łak za Kolnicą?

Rewizya Izaykowskiego od Miasta za równy z Przywileiem swoim poczytana Dowod, w którym tylko miejscu przy rozkwaterowaniu Puszczy dotknęła się cudzych Possessyow czyli Granic, wszędy ie wymienia; idąc zaś do Granicy Dworu Krasnego Boru aż do Rzeki Nety; ztamtąd do Jeziora Kolna, przechodząc przez Sianożęci y Łaki przez Miasto pod Funduszem Wigierskim zawładane, nigdzie nie przyznała ani należności, ani dzierżenia Miastu; Tu znowu czyliż wątpliwy fundament niesłusznego Mieszczan do tych Łak wdarcia. *Widzieć Rewizyą w Obwodzie Puszczy Perstunskiej.*

Z powyższych dwóch przyczyn wniesć można, że iak te Miasto miało zdolnych Ludzi do podeyscia Tronu y Kancellaryi za Augusta Wtorego; pewnie na takich iemu nie brakło y za Zygmunta Augusta na wyrobiecie Reskryptu do Pilichowskiego; bo jeśli mogło Miasto upilnować y dochować Reskryptu do Pilichowskiego, tym bardziey potrafiłoby Akt Zamienny utrzymać, iako skutek Reskryptu.

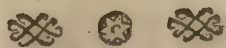
Lecz przyzwoliwszy, że Pilichowski z Dybowskim uczynił zadość Reskryptowi, ziechał pod Wieś Metę, dosledził y wymierzyl, wiele ona Miastu Łak zaięła; więc za te Łaki nie mógł indziej dać zamiany iak w bliskości Miasta; bo taki był rozkaz Krolewski w Reskrypcie.

A gdy Rzeczką Kolnicą o dwie blisko mile odległą od Miasta, więc za nią Rewizorowie dawać zamiany nie mogli.

Byłby zaś nad to próżny, a w zwyczaj podstępny Miasta wniosek y wrazenie, iakoby w blizu Miasta żadna już wtedy Ekonomiczna nie znajdowała się własność; gdyż List Wołłowicza y Przywilej Nadawczy Krolewski nie wątpliwe dają świadectwo o Łakach, Puszczy y Gruntach Ekonomicznych pod Miastem w dzierzeniu Ekonomicznym byłych.

Kogoż bowiem ta istotna nie przekona prawda, że Wołłowicz zaczawszy od Młynow do Rzeki Strumienia nie Mieyskie Sianożęci, y od nie-Mieyskiej, ale od Ekonomiczney własności zawiodł, a Przywilej ten Obwód potwierdził, więc pod samym Miastem y było z czego zamianę uczynić, y tam ona uskuteczniła.

Podobnież Obręby Zarnowo, Turowka y Bernatki, były pomierzone w Puszczy Ekonomiczney, y od niey do Miasta przyłączone; ktoż dopiero nie widzi, że y tam Rewizorowie dać zamianę y zadość uczynić Reskryptowi mogli.



Obręb Miasta między Jeziorem Neckiem, Starostwem Augustowskim przewyższa obszernością swoją dwukrotnie nadanie Krolewskie; nad, czym ieśliby Sąd powątpiewał, niech po rozsądzaniu pryncypalnym wszystkich Kwestyów, zdeterminuje dla całego Obrębu (jak już przeszłorocznym Dekretem swoim przeznaczył) wymiar, a ta się prawda istotnie wyświeci, do czego potrzebny jest nakaz przypozwania Starostwa Augustowskiego, które pozostałą własnością Ekonomiczną podział z Mieszczanami, zrobiwszy, nawzajem teraz siebie zasłaniać y wspierać umieją, jak się na Kommissyi praktykować dało, *względem czego czytać Dukt Ekonomiczny.*

Jeśli Rewizorowie Pilichowski z Dybowskić uczynić mogli Zamianę, tedy równie ten ich Akt był potrzebnym Wsi Mecie, jako y Miastu; w przypadku tedy zginienia zamiany Miastu wydany, za coż Mieszczanie nie Pozwali Starosty do złożenia tegoż Aktu Wsi-Mecie służącego, ieśliby on nad niepodobieństwo komunikowanym być nie mógł.

Ale przeto Miasto Starosty nie pozywa, że z nim zawsze przeciw Ekonomii ma znowę, że Dekretami Kondyktowemi (jak się dało na Kommissyi widzieć) podzieliło się z nim własnością Ekonomiczną; y na tych to dowodach kończy się Spor co do Granic y Zamian; dopiero następuje zastanowić się nad konsekwencyami z nich wypadającymi.

Względem Czyszow.

Ekonomia nie wypiera tego, co Miastu Przywileie nadały, jakimże czołem Miasto wyłamywać się może od tego, co czyniący dar na własności swojej dla siebie zachował; roztropnie możnaby myśleć, aby biorący Dar, przeto od tego odpadał, że nie zachowuje kondycyów Dawcy swego.

Miasta Grodno, Brześć y dalsze pomniejszych, wszystkie do dziś dzień Skarbowi Krolewskiemu płacą Podatki, acz nie mają tak czystych obowiązków jak Miasto Augustów; czyliż Mieszczanie Augustowscy przez jeden wykręt, że mają być w Podlasiu, od wszelkich płac uchylić się mogą, a przynajmniej z Łąk y Boru bez ich zaprzeczenia w Litwie będących.

Przeszłej Kadencji w najgorliwszych exageracyach tłomaczyło się Miasto, że ich Przywilej we wszystkich Punktach, Paragrafach, Warunkach y Kondycyach Traktat Unii zmocnił, że onemu nikto się sprzeciwić nie może, a każdy posłuszeństwo y ewikcyę dać powinien, tym prawdom niczym się Ekonomia nie sprzeciwiała, owszem na całą Obmowę Przywileiu, y na też Warunki Unii, zgodziła się. *Świadkiem tego jest własny Dukt Sądu.*

Wedle tegoż Przywileiu, że Ekonomia wszystkie Grunta Sianożęci y Bor Miastu oddała y przywróciła. *Dowód z Dekretu Kommissar. y Duktu Ekonomicznego.*

Mieszczanie zaś z tegoż Przywileiu najmniejszej uległości, ani oświadczyli, ani chcą czynić Nadawcy swemu Krolowi, słowa Przywileiu:

My z Łaski Naszoię Hospodarskoie Grc: a z tobo do Skarbu Naszoię Płaty y Czyszy wadle Ustawy y postanowienia Naszoię płatiti powinni budut, k torzyez Wsi Czyszy y Płaty Skarbu Naszoię należaczye Urad Mestki z nich wybierati y do Skarbu Naszoię oddawati maiut

Kiedy Sąd nie mógł samego Nadawcę uwolnić z pod obowiązków Przywileiem dla Miasta zastrzeżonych, nie można myśleć, ażeby Mieszczan od nich dyspensować, a na dyspensę, albo Prawa, albo mocy takiej szukał, ktorey dotąd żadne ieszcze nie zastrzegły Ustawy.

A przeto Mieszczanie od Aktu na imie Maiewskiego zrobionego, zaległość Czyszow w tym sposobie mają zapłacić, w jakim Miasta Brześć, Grodno y dalsze Skarbowi Krolewskiemu płacą, od czego ekskuza Possessyi Podlaskiej wymówić nie zdoła, gdyż te Miasto jest ufundowane na Puszczy Ekonomii Grodzień: żadnym Aktem Publicznym (procz wybicia się) od Prowincyi Lit. odgraniczone nie jest. *Widzieć w tej mierze Konstytucyę w Zeglickim cytowaną, że rozgraniczenie między Powiatem Grodzień: a Podlasiem dotąd skutku swego nie wzięło.*

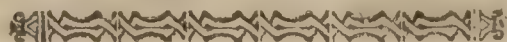
Artykuł 19. z Rozdz. 1. właśnie dla całej Sprawy Augustowskiej ma w pogotowiu wypisane wyroki, że gdyby kto co sobie nad Daninę przywłaszczył, albo też który ku swemu Nadaniu więcej Gruntow, Łąk y Lasow, a niż mu nadano zaiął, tedy w pierwszym Punkcie całą daninę tracić, a w drugim, tyle swey Ziemi, Puszczy y Łąk oddać powinien, wiele bezprawiem zagarnął. *Czytać ten Artykuł.*

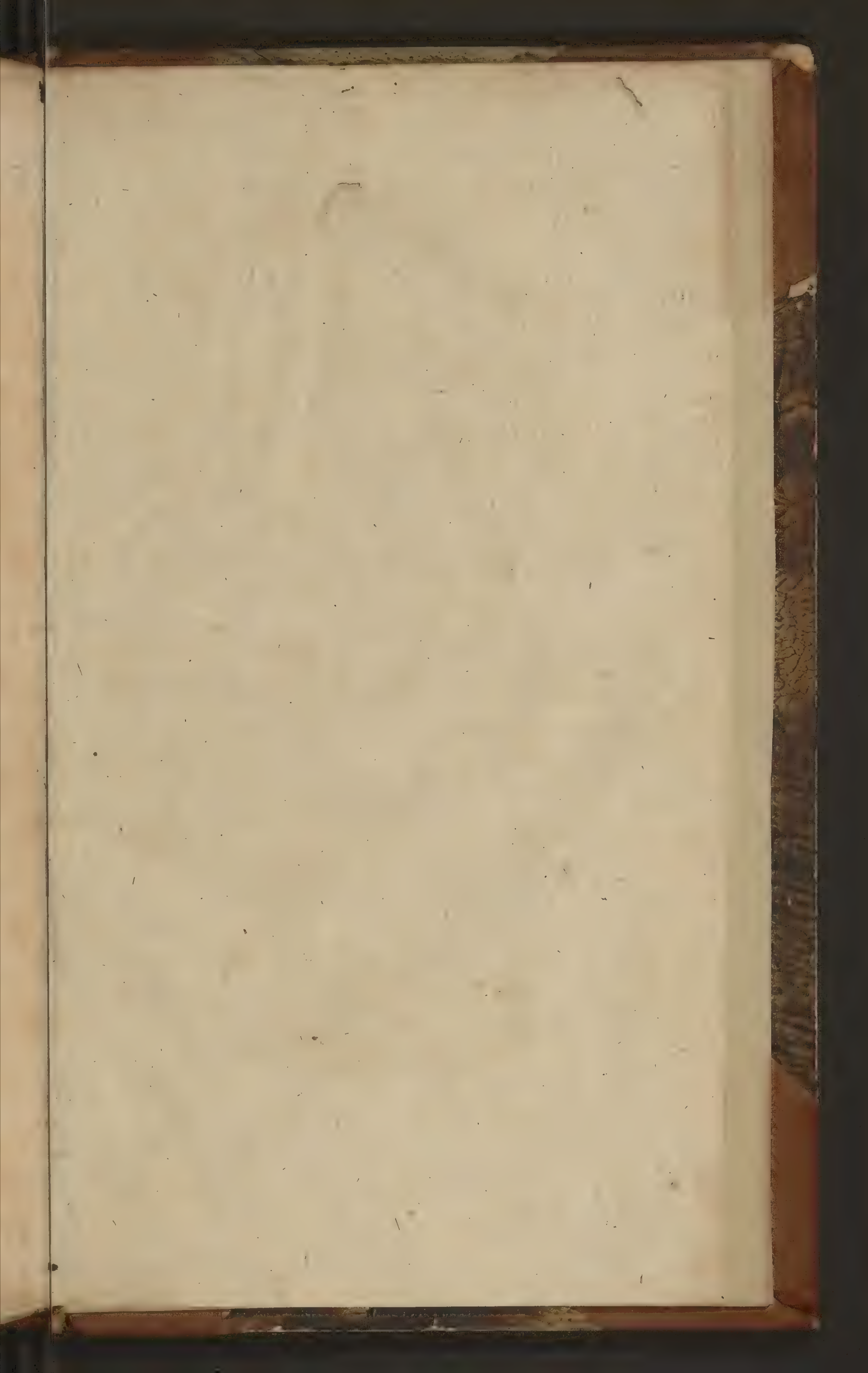
❧ ❧ ❧

W każdym Punkcie Miasto złamało to Statutu wyroki; bez ustąpienia wydarło się od wszelkich Czyszow y płac Przywilejem warowanych; bez nadania utworzyło sobie Dziedziczne Aktořstwo do Drzewa w Borze tylko na Pastwiska nadanym, sformułowawszy Akt Maiewskiego dwomilny Obręb Puszczy, Ostępow, Łak y Jezior zachwydło; pod zasłoną Reskrypta do Rewizorów dla uczynienia zamiany zyskanego, za Rzeką Kolnicą na kilka Tysięcy wozow Łak Ekonomicznych zarwało; takie więc Mieszczan wykroczenia, czyliż nie powinno ściagnąć Rygor czytanego Artykułu.

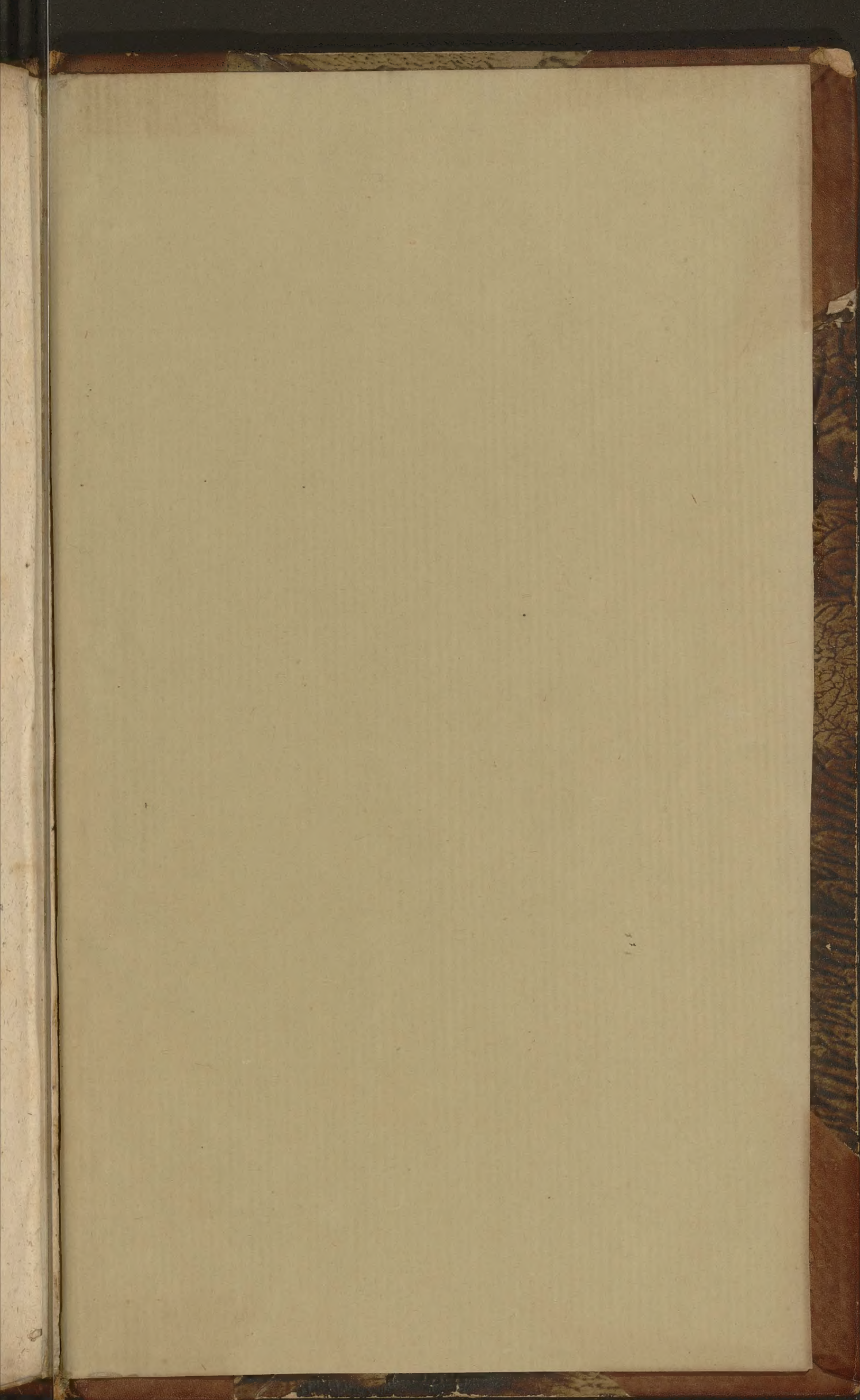
Ostatnia Uwaga.

- Póki Powiat Grodzień: z Podlasiem Prowincjonalnie rozgraniczonym nie zostanie, póki Dekret Kommissyi za Zygmunta Augusta odprawionej, rozgraniczający Bielsk, Goniądz, Raygrad y Knyszyn aż do Pruskiej Granicy z Powiatem Grodzień: exekucyi swej zwroconej mieć nie będzie, który się teraz tylko składa.
- Poty trudno gwałtowi oprzeć się, trzeba dopóty cierpieć Mieszczanom Augustowskim, utrzymywania się za Mieszczan Podlaskich.
- Ale gdy Mieszczanie Rzekę Netę za Granicę między Grodnem a Podlasiem naznaczają, gdy Łak Beli y Boru wypustowego nie wypierają bydź w Granicach y Aktořstwie Prowincyi Lit: nie podobna zgadnąć, jaką racją wyięć mogą tenże Bor y Łaki od uległości Prawom Lit.
- Wszak to jest sentyment powszechny, że każdy Obywatel tym musi ulegać Prawom, Zwyczajom y Juryzdykcyom, które są iakiey właściwe Prowincyi.
- Gdyby więc Mieszczanom Bor ćwierćmilny nie samym tylko Pastwiskom, ale wycinaniu Drzewa, rozrobieniu Gruntow, osadzeniu Wiosek, wreszcie gdyby Obręb Maiewskiego, a zatym Wsie Osowy Grząd, Gliniszczę, Pónię, Obuchowiznę y dalszych Strzelcow w Puszczy mieszkających można było przyznać za wieczyste Mieyskie.
- Ktoreżby Prawo y iaka konsekwencya wyięcia ich z pod Juryzdykcyow y Praw Litewskich.
- Skoro zatym y mniemać nie wolno, aby przeto mógł się iakowy stać uszczerbek Prawom y Juryzdykcyom Lit: że Miasto Podlaskie Grunta Lit: trzyma, więc żadną racją nie podobna Boru ćwierćmilnego y Łak Beli z pod opisow Konstytucyi 1776. pod Tytu: *Ustawa Podatku X. Lit:* wyięć.
- Ta Konstytucya w Ekonomiach dwa tylko Miasta w Prerogatywie Magdeburgow utrzymała Brześć y Grodno; inne zaś wszystkie zniosła, Grunta przez nich posiadane, w rozrządzenie Administratorom, rownie iak w Dziedzicznych Dobrach Dziedzicom, poddała; ku czemu przywodzą się tu słowa tego Prawa:
- A Magdeburgie Miast Dziedzicznych y porównanych z niemi w Podatkowaniu Dobr Stołowych (procz celniejszych Miast wyż wyrażonych) podobnemuż uregulowaniu pierwsze Dziedzicom, a drugie Administratorow Naszych na przyzwioity Prowent swym Aktořstwow należący, y Sdom według zwyczaju w Dobrach Stołowych Administratorow Naszych, definitive podległemi bydź mają*
- Gdyby Obywatel Polski Szlachcie miał swoje Dobra Dziedziczne przy Granicy Lit: a w Obrębie Litwy Wsie lub Grunta, gdzieby z Gruntow w Prowincyi Lit: leżących płacił Podatek, a w Sprawach bądź iakiego rodzaju z tychże Gruntow wynikłych, dokąd wedle Praw miałby bydź ważnie pozywany, czy do Korony, czy do Litwy.
- A jeśli inney drogi Szlachcicowi do podatkovania, ulegania Juryzdykcyom y zwyczajom niemożnaby uięć się, iak tylko z Gruntow Lit: iść do Prawa y Juryzdykcyow Lit: iakiż los może dogodzić Augustowianow żądaniu, gdyby się z Gruntow Lit: wylamać mogli od Praw tej Prowincyi.
- A gdy tego dokazać nie mogą, więc też innego Aktořstwa y Possessyi Łak Beli y Boru przywłaszczyć nie zdołają nad opisane powyższym Prawem, toiest: że rozrządzeniu, Sdom, y Czyszowaniu wedle słow Prawa: *Administratorow definitive podległemi bydź mają. Czytać wciąż tę Konstytucyę, przy ktorey Wyroku najbliższe ukonkludowanie Sprawy zawisła, wedle prośb na czele położonych, do zaskutecznienia ktorych: składa się Mandat.*





BIBLIOTHECA
VNIV. IAGELL.
GRACOVENSIS



Biblioteka Jagiellońska



stdr0023297

